

The Way of Science

The path of the mystic and occultist

Seminar met Edi Bilimoria, gehouden van 4-8 oktober 2000 op het ITC te Naarden. Edi Bilimoria begon het seminar met de opmerking: "We gaan theosofie delen, laten we dat enthousiast doen. H.P. Blavatsky zei: 'Zie de waarheid voor je', ze zei niet: 'Geloof er in of knabbel er aan maar: kijk er naar'. We zouden dat moeten doen in diepe nederigheid wat iets totaal anders is dan serviliteit. Als we werkelijk communiceren ligt er meer dan alleen gepraat"

Het seminar ging over reguliere wetenschap en theosofie. Het onderscheid tussen die twee ligt in het WAT, waar de wetenschap zich mee bezig houdt en in het WAAROM, waar de theosofie naar zoekt. Als zij elkaar zouden aanvullen zouden zij op unieke wijze bijdragen aan het inzicht in de natuur. Maar westerse wetenschap spreekt zichzelf vaak tegen en verandert steeds van idee.

Het eerste van een reeks schema's wordt getoond. We zien de trap naar waarheid. De vijf treden zijn: Wat-hoe-waarom-doel- waarheid. We beklimmen de trap met denken, leren dieper te overpeinen in concentratie en overgaan in meditatie op weg naar waarheid. In de trap zijn twee paden aangegeven. Het pad van jnana of kennis en het pad van bhakti of devotie. Zij leiden samen naar het liefde-wijsheidsaspect van spirituele filosofie, buddhi genaamd en eindigen in eenwording met dat wat is..

Onder het jnana pad vinden we wetenschap, metafysica en occulte wetenschap, en onder het bhakti-pad staat kunst, religie en mystiek.

In dit schema ligt het verloop van het seminar.

De drie instrumenten die de mens heeft om tot inzicht in waarheid te komen: het denken, het reflecterend overpeinen en de meditatie worden nader bekeken. Het denken maakt gebruik van bestaande hersenpaden. Het scheidt subject van object. Het produceert mentale modellen en beelden van de werkelijkheid maar ziet de werkelijkheid niet. Het reflectieve overpeinen verteert het voedsel van het denken en maakt een brug tussen beschrijvingen en dat wat beschreven wordt. Het ziet flitsen van waarheid. Meditatie laat het denken los en gaat over tot direct waarnemen zonder sluier of intellectuele modellen.

De benadering van onderzoek in de reguliere wetenschap is totaal anders. We kijken naar de verschillen in benadering van de westerse wetenschap en van de occulte wetenschap.

Veel studiemateriaal wordt doorgegeven waaronder zeven punten over het paradigma en de filosofie van harde wetenschap als een systeem voor gelovigen. De punten zijn:

1. De wetenschappelijke methode en filosofie zijn de enigen die de natuur werkelijk kunnen onderzoeken.
2. Deze realisme-filosofie is de enige van waarde.
3. Wat niet kwantitatief of wiskundig kan worden uitgedrukt is wollig en de wetenschap onwaardig.

Agenda

december

- 2 Studiegroep *De Geheime Leer* (Amsterdam)

maart 2001

- 3 Voorjaarsdag
Spreker: Henk Spierenburg
Onderwerp: Subba Row (meer informatie in dit Verenigingsnieuws)
- 31 Besturendag (Amsterdam)

mei 2001

- 19 Algemene Ledenvergadering (Amsterdam)

juli 2001

- 13, 14 en 15 Zomerschool
Diverse sprekers (nadere mededelingen volgen later)

oktober 2001

- 13 en 14 Najaarsweekend (nadere mededelingen volgen later)

V e r e n i g i n g s n i e u w s

4. Werkelijkheid is dat wat gekend wordt door de vijf fysieke zintuigen. Als het niet door een onafhankelijke observatie geobserveerd kan worden bestaat het niet.

5. Alleen haalbare resultaten zijn geloofwaardig.

6. Het universum bestaat uit een gigantisch mechanisme dat is opgebouwd met geen enkel doel, plan of ontwerp.

7. Fysieke materie is de uiteindelijke realiteit. Bewustzijn, gedachte, subjectieve ervaringen zijn resultaten van materiele processen. Er bestaat geen intelligentie die onafhankelijk is van het verstand.

In vergelijking hiermee blijkt de ware geest van ware wetenschap iets totaal anders. Dat wordt uitgedrukt in een aanhaling van sir William Groves in *De Geheime Leer* van H.P. Blavatsky:

“Wetenschap zou geen wensen of vooroordelen moeten hebben. Waarheid zou haar enige doel moeten zijn”. Hier komt ook de tekst van de eed van Hippocrates voor wetenschappers naar voren die zegt:

“Ik, als wetenschapper, zweer plechtig dat ik geen wensen of vooroordelen heb, waarheid is mijn enige doel”.

Spreker gaat dan in op door de wetenschap geaccepteerde namen zoals Galileo en Newton, die nu gezien worden als passend in het huidige patroon van westerse wetenschap. Maar hun blik ging veel verder. Zo hield Newton zich bezig met alchemie en astrologie en Galileo schreef in 1630 aan Kepler: “de leidende filosofen hier die ik heb aangeboden mijn studies in te

zien, reageren met de luie obstinaatheid van een slang die zich net volgegeten heeft en zij denken er niet over naar de planeten of de maan te kijken of door de telescoop”.

Ook nu is het nog zo dat een wetenschapper weg- bekritiseerd wordt als hij iets waardevols vindt wat de wetenschap niet past. Voorbeelden hiervan zijn Rupert Sheldrake en Fritjof Capra.

Het tweede deel van het seminar benadrukte het pad van de occultist en mysticus. Een diagram toont de voornaamste fasen waarmee het occultisme werkt: van het universele naar het afzonderlijke.

Voor de mens ligt het begin in een voorbereiding van gezondheid, zuiverheid, naastenliefde, oprechtheid, moed, geestelijke gevoeligheid en onverschilligheid voor vergankelijke verschijnselen.

Een ware zoeker naar waarheid zal alles onderzoeken vanuit een gerichte totale achtergrond. Niet geïnteresseerd in resultaten of vruchten maar alleen in het zoeken naar waarheid. Waarheid is een ondeelbaar geheel en heeft een benadering vanuit het totale nodig. De filosofie van het occultisme is het zoeken naar het verborgen doel. De quantum-fysica heeft duidelijk aangetoond dat bewustzijn ofwel intelligentie er het eerste was. Er is bewezen dat we leven in een universum dat we delen, waar de waarnemer, het waargenomene en het veld van waarneming deel zijn van een geheel.

Het gevaar bij occultisme ligt daar waar het spirituele wordt

gebruikt voor het psychische. Dan raken we aan zwarte magie. Momenteel wordt het psychische hopeloos verward met het spirituele.

Er kan ook verwarring ontstaan door woorden. Minder woorden betekent meestal meer inzicht. De manier waarop we stilte gebruiken is belangrijk. Woorden kunnen verdovende middelen zijn. Hoe meer we het aankleden van onderwerpen weerstaan des te meer vrijheid ligt er om de juiste uitdrukkingen te vinden. Als de intellectuele instrumenten die we hebben in evenwicht zijn, kunnen we beter en helderder uitdrukken. De techniek van het denkvermogen heeft een mystieke achtergrond nodig die het denken doorziet en het mystieke inzicht kan zich alleen uitdrukken als het intellectuele instrument daartoe in staat is. Daarom is een ware wetenschapper altijd ook mysticus zoals Einstein, Max Planck en Heisenberg.

Bij het onderwerp mystiek komen de muzikale talenten van de spreker naar voren. We luisteren naar Schuberts Sonata in major deel II andantino en naar Beethovens pianoconcert no 4-2 andante. We ervaren de overgang van het luide oprijzende naar het zachte indalende en het blijkt een bijzondere ervaring. Ook *De Geheime Leer* spreekt over het veranderen van omstandigheden waarbij het cosmische sluimeren van pralaya overging in de activiteit van een manvantara. We luisteren dan naar Beethovens Sonata 29 in B flat major, een gigantisch proces van wakker maken in largo-allegro.

V e r e n i g i n g s n i e u w s

Het tweede doeleinde van de TS komt aan de orde. Het is een oproep tot vergelijkende studie en het vraagt om een totale benadering omdat vanuit de Ene Vlam veel vonken voortkwamen. Het tweede doeleinde verbindt het eerste met het derde. Het doet ons de bron vinden achter dat wat weergegeven wordt in diverse teksten. Het vergelijkende ligt in een bewustzijn dat verenigt, een wijsheidsbewustzijn. De taak van theosofen is niet het afscheiden of volgen van personen. Zij moeten het breder aanpakken daarom is het tweede doeleinde zo belangrijk. Het vermijdt arrogantie omdat de deur naar verdergaande leringen altijd openstaat. Geen enkele leraar kan exclusief domineren, dan houdt hij op met leraar zijn. De Theosofische Vereniging kan slechts begeleiden, niet vastleggen.

Het intellect moet de kans krijgen een instrument voor intuïtie te worden. Als dat werkt kan de waarheid ontdekt worden in het veld van een dialoog. Gezonde twijfel moet er zijn, blind geloof niet. Vertrouwen kan gebaseerd worden op inzicht in de wetten van bestaan.

De eerste twee dagen werd er in de namiddag een overzicht gegeven door een van de studenten. Elisabeth Raven en Marianne Plokker deden dat voortreffelijk. Zaterdag gaf de spreker zelf een resumé van al het voorgaande omdat de studenten van de nationale *Geheime Leer* studiegroep aanwezig waren. In het programma waren twee workshops opgenomen. Donderdagmiddag bespraken vier groepen

deelnemers onderwerpen in het licht van de waarden en limieten van reguliere wetenschap. De onderwerpen waren: Transport, Industrie van vermaak, Internet en Telepathie en Mobiel telefoneren.

Zaterdag keken twee groepen vanuit de invalshoeken van wetenschap en die van occultisme/mystiek naar twee onderwerpen die vallen onder healing. De ene groep onderzocht hartkwalen en de andere kanker.

Spirituele Healing gaat uit van de krachten van de drie-eenheden van bestaan. Zoals Brahma, Vishnu en Shiva. Brahma staat dan voor fohat ofwel elektriciteit, kracht, Vishnu voor prana ofwel vitaliteit en de bouwende kant van Shiva, Mahesva staat voor kundalini, het oprijzende spirituele uit de materie, ook wel slangenvuur genaamd.

Het seminar sloot zondagmiddag met het overdenken van naar boven gekomen meditatie-onderwerpen. Edi Bilimoria bleek een inspirerende spreker en we hopen hem dan ook weer te zien in het Internationaal Theosofisch Centrum.

Fay van Ierlant

3 maart 2001 Dag met Henk Spiereburg over Leven en werk van T. Subba Row

Tallapragada Subba Row werd geboren in het Godivari district aan de Coromandel kust in India op 6 juli 1856. Zijn familie was lid van de Niyogi sekte van de Smarta Brahmanen. Dit betekent dat zij waren verbonden met het Sringeri klooster. Over de abt ten tijde van het leven van Subba Row schrijft H.P.

Blavatsky dat deze een ingewijde was. Subba Row had een briefwisseling met de abt over een document in het Senzar.

Tijdens zijn opleiding bleek zijn buitengewone intelligentie. Zo vinden wij in de aantekeningen van het Madras Presidency College, waar hij in 1876 de titel Bachelor of Arts verkreeg: 'Heeft een aantal punten verdiend die niet vaak zijn behaald in de geschiedenis van de universiteit.'

Nadat hij een tijd had gewerkt als griffier van de rechtbank te Baroda, keerde hij terug naar de universiteit om in 1880 de titel Bachelor of Laws te verkrijgen. Daarna werd hij advocaat.

Tijdens zijn lidmaatschap van de Theosofische Vereniging werd zijn ontzagwekkende kennis van het Hindoeïsme duidelijk. Naast de bekende lezingen over de Bhagavad Gita heeft hij ons een aantal artikelen nagelaten die een heel bijzonder licht werpen op zowel het Hindoeïsme als de Advaita Vedanta daarin. Bovendien brengt hij dit in verband met de theosofie op een wijze die later nimmer geëvenaard is. H.P. Blavatsky beschouwde hem als haar gelijke in de Vereniging, een eer die niemand van de andere leden ooit te beurt is gevallen.

Tijdens de lezingen die op 3 maart 2001 gehouden zullen worden komen al deze aspecten ter sprake. Bij de lezingen behoort een uitgebreide hand-out die ter plaatse zal worden uitgereikt.

Een vergelijking met het werk van H.P. Blavatsky en latere theosofische voorlieden zal enig licht werpen op de bronnen die zij gebruikten.